

# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

REC'D 14 FEB 2003  
WIPO

PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03667	Date du dépôt international ( <i>jour/mois/année</i> ) 10.12.2003	Date de priorité ( <i>jour/mois/année</i> ) 10.12.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B21F43/00, B21F27/08, B21F27/00, B21F1/00		
Déposant KOUSSAIFI, Ghattas Youssef et al.		

<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 7 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent   feuilles.</p>	
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I   <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</li> <li>II   <input type="checkbox"/> Priorité</li> <li>III   <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</li> <li>IV   <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</li> <li>V   <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</li> <li>VI   <input type="checkbox"/> Certains documents cités</li> <li>VII   <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</li> <li>VIII   <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</li> </ul>	

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale  07.07.2005	Date d'achèvement du présent rapport  13.02.2006
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international   Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé  Augé, M N° de téléphone +49 89 2399-2371



## RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

## Demande internationale n°

PCT/FR 03/03667

## I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

**Description, Pages**

1-19 telles qu'initiallement déposées

### **Revendications. No.**

1-57 telles qu'initiallement déposées

## Dessins. Feuilles

132-32/32 reçue(s) le 19.03.2004

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est:

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
  - la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
  - la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminé**s divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire international a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
  - déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
  - remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
  - remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
  - La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
  - La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

- #### 4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description, pages :
  - des revendications, nos :
  - des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03667

5.  Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration Nouveauté	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1,46,47,49
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	2-4,10,11,38,50,51
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-57
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: US-A-2 684 087 (STOCKTON RAYMOND F) 20 juillet 1954 (1954-07-20)  
D2: DE 10 29 788 B (DORSTENER DRAHTWERKE) 14 mai 1958 (1958-05-14)

**V.1 Revendications indépendantes 1, 46 et 49**

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet des revendications indépendantes 1, 46 et 49 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

**V.11 Revendication indépendante 1**

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Machine de fabrication d'une bande continue de grillage métallique (*voir colonne 1, ligne 5*) au moyen d'un fil unique de métal flexible (*W*) alimentant continûment ladite machine, ledit grillage étant constitué de la répétition dans un plan d'un même motif en fil métallique (*C*), chaque motif (*C*) étant superposé au précédent avec un décalage de pas constant dans la direction axiale de fabrication de la bande de grillage (*voir figure 3*), la machine comportant:

- un étage de stockage du fil métallique (*implicite: voir colonne 3, ligne 45 "source of supply not shown"*);
- un étage d'alimentation en continu de la machine en fil métallique (57, 58, 28, 36, 54, *voir colonne 3, lignes 44 à 50*);
- un étage de formage configurant ledit fil en une succession de motifs identiques (20, 31, 32, *voir colonne 3, lignes 48 à 54*);
- un étage de transfert pour déplacer successivement lesdits motifs en fil métallique vers le plan de formation de la bande de grillage (77, *voir colonne 4, lignes 23 à 36*);
- un étage pour maintenir chaque motif dans un plan et pour le décaler d'un pas constant avant l'arrivée dudit motif suivant (74, 75, *voir colonne 4, lignes 16 à 23*);
- un étage de fixation desdits motifs entre eux (82, 86, *voir colonne 4, lignes 40 à 57*)

V.12 Revendication indépendante 46

D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Bande de grillage (*voir colonne 5, ligne 2*) formée par la répétition d'un unique motif (C) décalé selon l'axe de constitution de ladite bande (*voir figure 3*), lesdits motifs (C) étant soudés les uns aux autres au niveau d'au moins certaines de leurs intersections (*voir colonne 4, ligne 74 à colonne 5, ligne 2*).

V.13 Revendication indépendante 49

D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Procédé de fabrication en continu d'une bande de grillage au moyen d'un unique fil métallique (*voir colonne 1, lignes 5 à 6*) par les étapes suivantes:

- bobinage du fil métallique autour d'un tambour de fromage (*le tambour est l'objet de l'alternative décrite colonne 5, lignes 16 à 29*), chaque spire présentant alors un motif identique;
- séparation des spires dans la direction de l'axe du tambour de fromage (*par l'élément de chute 77*);
- dépose des spires sur un plan de formation du grillage orienté perpendiculairement audit axe du tambour de fromage (*plan défini par la courroie 74*);
- déplacement continu dudit plan (*courroie 74*), synchronisé avec les vitesses de bobinage, de séparation et de dépose des spires ("*correlative rates*" colonne 3, ligne 64; "*same speed*" colonne 4, lignes 49 et 50; *voir aussi éléments 39, 59*), pour créer un décalage entre les spires (*voir figure 3*) et former la succession desdits motifs répétitifs (C) du grillage; et
- soudure (*par les rouleaux 82, 86*) d'au moins certains points d'intersection desdits motifs constituant le grillage.

V.14 Remarque

Le document D2 anticipe également la nouveauté des revendications indépendantes 1 et 46.

**V.2 Revendications dépendantes 2 à 4, 10, 11, 38, 47, 50 et 51**

Les revendications dépendantes 2 à 4, 10, 11, 38, 47, 50 et 51 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, et ce pour les raisons suivantes:

V.21 Les caractéristiques additionnelles des revendications 2 à 4, 50 et 51 font partie des pratiques courantes dans l'état de l'art du formage de fils métalliques et de treillis (voir en particulier D2).

V.22 Les caractéristiques additionnelles de la revendication 10 sont une alternative évidente à l'utilisation d'une bande unique, tel que connu de D1.

V.23 Les caractéristiques additionnelles de la revendication 11 sont une alternative évidente à l'utilisation de rouleaux de soudage, tel que connu de D1.

V.24 Les caractéristiques additionnelles de la revendication 38 sont connues de D2 (voir colonne 3, lignes 3 à 8). L'emplacement de la bobine de fil à côté du plan de formation du grillage est une solution alternative évidente.

Il en est de même concernant les caractéristiques additionnelles de la revendication 47.

**V.25 Remarque**

La revendication 5 manque de clarté au sens de l'Article 6 PCT: la caractéristique du tambour "maintenu fixe pendant la réalisation du formage" sert d'avantage à expliciter le mode d'utilisation de la machine qu'à définir clairement la machine en termes de caractéristiques techniques.

Les limitations que l'on entend définir par ces caractéristiques ne ressortent donc pas clairement de cette revendication, contrairement à ce qui est exigé à l'Article 6 PCT.

**V.3 Autres Remarques**

- Contrairement à ce qu'exige la Règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas

ce document.

- Les caractéristiques figurant dans les revendications ne comportent pas de signes de référence mis entre parenthèses (Règle 6.2 b) PCT).